

## 時間差分スキーム(2)

ここでは、真の解の位相に対する数値解の位相の比を調べる。

### 1 段階のスキームの位相

今、振動方程式の  $t = n\Delta t$  のときの解を

$$U(n\Delta t) = U(0)e^{i\omega n\Delta t}$$

とする。数値解は増幅係数を  $\lambda$  とすると

$$\begin{aligned} U^n &= \lambda U^{n-1} \\ &= \lambda^n U^0. \end{aligned}$$

ここで、 $\lambda$  を極形式で書きなおすと

$$\lambda = |\lambda| e^{i\theta}$$

である。よって、

$$\begin{aligned} U^n &= \lambda^n U^0 \\ &= |\lambda|^n U^0 e^{in\theta} \end{aligned} \tag{1}$$

である。ここで (??) 式の  $\lambda$  を実部  $\lambda_{re}$  と虚部  $\lambda_{im}$  に書き直すと

$$U^n = (\lambda_{re} + i\lambda_{im})^n U^0. \tag{2}$$

また、 $\lambda_{re} + i\lambda_{im} = |\lambda| e^{i\theta}$  より

$$\tan \theta = \frac{\lambda_{im}}{\lambda_{re}}.$$

よって、

$$\theta = \arctan \frac{\lambda_{im}}{\lambda_{re}}. \tag{3}$$

一方真の解は  $p = \omega \Delta t$  とすると,

$$U(n\Delta t) = U(0)e^{inp} \quad (4)$$

故に, 真の解の位相に対する数値解の位相の比は

$$\frac{\theta}{p} = \frac{1}{p} \arctan \frac{\lambda_{im}}{\lambda_{re}}. \quad (5)$$

### オイラースキーム

オイラースキームは  $\lambda = 1 + ip$  なので (??) 式は

$$\begin{aligned} \frac{\theta}{p} &= \frac{1}{p} \arctan p \\ &= \frac{1}{p} \cdot \left( p - \frac{1}{3}p^3 + \frac{1}{5}p^5 \cdots \right) \end{aligned}$$

$p \ll 1$  とすると

$$\frac{\theta}{p} \approx 1 - \frac{1}{3}p^2 < 1$$

よって, 数値解の位相は真の解に比べて遅く進む<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup>  $\arctan x$  のマクローリン展開を求める.

まず  $\frac{1}{1-r}$  を求める.  $|r| < 1$  のとき  $r = 0$  の周りで展開すると

$$\frac{1}{1-r} = 1 + r + r^2 + r^3 + \cdots$$

このとき  $r = -t^2$  ( $|t| < 1$ ) とすると

$$\frac{1}{1+t^2} = 1 - t^2 + t^4 - t^6 + \cdots$$

これを  $|x| < 1$  である  $t$  を 0 から  $x$  まで積分すると

$$\begin{aligned} \int_0^x \frac{dt}{1+t^2} &= \int_0^x (1 - t^2 + t^4 - t^6 + \cdots) dt \\ &= x - \frac{x^3}{3} + \frac{x^5}{5} - \cdots \end{aligned} \quad (a.1)$$

ここで  $y = \arctan x$  の  $x$  微分を考える.  $y = \arctan x$  の定義より

$$\tan y = x$$

## 後退スキーム

後退スキームは  $\lambda = \frac{(1+ip)}{1+p^2}$  なので

$$\begin{aligned}\frac{\theta}{p} &= \frac{1}{p} \arctan \frac{\frac{p}{1+p^2}}{\frac{1}{1+p^2}} \\ &= \frac{1}{p} \arctan p\end{aligned}$$

となりオイラースキームと同様に数値解の位相は真の解に比べて遅く進む。

## 台形スキーム

台形スキームは  $\lambda = \frac{1}{1+p^2} \left(1 - \frac{1}{4}p^2 + ip\right)$  なので

$$\frac{\theta}{p} = \frac{1}{p} \arctan \frac{p}{1 - \frac{1}{4}p^2}.$$

$p \ll 1$  のとき  $p = 0$  の周りで展開すると

両辺を  $x$  で微分すると

$$\begin{aligned}\frac{d \tan y}{dy} \cdot \frac{dy}{dx} &= 1, \\ \frac{1}{\cos^2 y} \cdot \frac{dy}{dx} &= 1, \\ \frac{dy}{dx} &= \cos^2 y.\end{aligned}$$

ここで  $\cos^2 y = \frac{1}{1 + \tan^2 y}$  なので

$$\begin{aligned}\frac{dy}{dx} &= \cos^2 y \\ &= \frac{1}{1 + \tan^2 y} \\ &= \frac{1}{1 + x^2}.\end{aligned}$$

よって,  $|x| < 1$  のときに

$$\arctan x = \int_0^x \frac{1}{1+t^2} dt. \quad (\text{a.2})$$

(?) 式と (?) 式から

$$\arctan x = x - \frac{x^3}{3} + \frac{x^5}{5} - \dots$$

参考:竹野 茂治, 2009, 「勾配から角度を求める展開式」

$$\begin{aligned}
\frac{\theta}{p} &= \frac{1}{p} \arctan \frac{p}{1 - \frac{1}{4}p^2} \\
&= \frac{1}{p} \arctan \left\{ p \left( 1 + \frac{p^2}{4} + \frac{p^4}{16} + \dots \right) \right\} \\
&= \frac{1}{p} \left\{ \left( p + \frac{p^3}{4} + \frac{p^5}{16} + \dots \right) - \frac{\left( p + \frac{p^3}{4} + \frac{p^5}{16} + \dots \right)^3}{3} \right. \\
&\quad \left. + \frac{\left( p + \frac{p^3}{4} + \frac{p^5}{16} + \dots \right)^5}{5} - \dots \right\}. \tag{17}
\end{aligned}$$

ここで  $\frac{p}{1 - \frac{1}{4}p^2}$  の括弧内の三次以上の寄与を無視すると (??) 式は

$$\begin{aligned}
\frac{\theta}{p} &\approx \frac{1}{p} \left( p - \frac{p^3}{3} + \frac{p^5}{5} - \dots \right) \\
&= \frac{1}{p} \arctan p < 1.
\end{aligned}$$

また、括弧内の三次までの寄与を考慮すると

$$\begin{aligned}
\frac{\theta}{p} &\approx \frac{1}{p} \left( p + \frac{p^3}{4} - \frac{\left( p + \frac{p^3}{4} \right)^3}{3} + \frac{\left( p + \frac{p^3}{4} \right)^5}{5} - \dots \right) \\
&= \frac{1}{p} \left( p + \frac{p^3}{4} - \frac{\left( p^3 + \frac{3p^5}{4} + \frac{3p^7}{16} + \frac{p^9}{64} \right)}{3} + \dots \right) \\
&= 1 - \frac{1}{12}p^2 + O(p^4) < 1.
\end{aligned}$$

よって、数値解の位相は真の解に比べて遅く進む。

### 松野スキーム

松野スキームは  $\lambda = 1 - p^2 + ip$  なので

$$\frac{\theta}{p} = \frac{1}{p} \arctan \frac{p}{1 - p^2}.$$

となる. 台形スキームのときと同様に  $p \ll 1$  のとき  $p = 0$  の周りで展開すると

$$\begin{aligned} \frac{\theta}{p} &= \frac{1}{p} \arctan \frac{p}{1-p^2} \\ &= \frac{1}{p} \arctan \{p(1+p^2+p^4+\dots)\} \\ &= \frac{1}{p} \left\{ (p+p^3+p^5+\dots) - \frac{(p+p^3+p^5+\dots)^3}{3} \right. \\ &\quad \left. + \frac{(p+p^3+p^5+\dots)^5}{5} - \dots \right\}. \end{aligned} \quad (18)$$

ここで  $\frac{p}{1-\frac{1}{4}p^2}$  の三次以上の寄与を無視すると (??) 式は

$$\begin{aligned} \frac{\theta}{p} &\approx \frac{1}{p} \left( p - \frac{p^3}{3} + \frac{p^5}{5} - \dots \right) \\ &= \frac{1}{p} \arctan p < 1. \end{aligned}$$

また, 三次までの寄与を考慮すると

$$\begin{aligned} \frac{\theta}{p} &\approx \frac{1}{p} \left( p + p^3 - \frac{(p+p^3)^3}{3} + \frac{(p+p^3)^5}{5} - \dots \right) \\ &= \frac{1}{p} \left( p + p^3 - \frac{(p^3+3p^5+3p^7+p^9)}{3} + \dots \right) \\ &= 1 + \frac{2}{3}p^2 + O(p^3) > 1. \end{aligned}$$

よって,  $p$  が 0 の極近傍ではオイラスキームと同様に数値解の位相は真の解に比べて遅く進み, そこから離れていくと早く進む.

ホインスキーム

ホインスキームは  $\lambda = 1 - \frac{1}{2}p^2 + ip$  なので

$$\frac{\theta}{p} = \frac{1}{p} \arctan \frac{p}{1-\frac{1}{2}p^2}.$$

台形スキームと同様にやる.  $p \ll 1$  のとき  $p = 0$  の周りで展開すると

$$\begin{aligned}
\frac{\theta}{p} &= \frac{1}{p} \arctan \frac{p}{1 - \frac{1}{2}p^2} \\
&= \frac{1}{p} \arctan \left\{ p \left( 1 + \frac{p^2}{2} + \frac{p^4}{4} + \dots \right) \right\} \\
&= \frac{1}{p} \left\{ \left( p + \frac{p^3}{2} + \frac{p^5}{4} + \dots \right) - \frac{\left( p + \frac{p^3}{2} + \frac{p^5}{4} + \dots \right)^3}{3} \right. \\
&\quad \left. + \frac{\left( p + \frac{p^3}{2} + \frac{p^5}{4} + \dots \right)^5}{5} - \dots \right\}. \tag{19}
\end{aligned}$$

ここで  $\frac{p}{1 - \frac{1}{2}p^2}$  の括弧内の三次以上の寄与を無視すると (??) 式は

$$\begin{aligned}
\frac{\theta}{p} &\approx \frac{1}{p} \left( p - \frac{p^3}{3} + \frac{p^5}{5} - \dots \right) \\
&= \frac{1}{p} \arctan p < 1.
\end{aligned}$$

また、括弧内の三次までの寄与を考慮すると

$$\begin{aligned}
\frac{\theta}{p} &\approx \frac{1}{p} \left( p + \frac{p^3}{2} - \frac{\left( p + \frac{p^3}{2} \right)^3}{3} + \frac{\left( p + \frac{p^3}{2} \right)^5}{5} - \dots \right) \\
&= \frac{1}{p} \left( p + \frac{p^3}{2} - \frac{\left( p^3 + \frac{3p^5}{2} + \frac{3p^7}{4} + \frac{p^9}{8} \right)}{3} + \dots \right) \\
&= 1 + \frac{1}{6}p^2 + O(p^4) > 1.
\end{aligned}$$

よって、松野スキームと同様で、 $p$  が 0 の極近傍では遅く進み、そこから離れると早く進む。

## 2 段階スキームの安定性

$U^{n+1}$  を求めるのに  $U^n, U^{n-1}$  を用いて求める 2 段階スキームの安定性を求める。

## リープフロッグスキーム (leapfrog scheme)

振動方程式に対してリープフロッグスキームをあてはめた差分式は

$$U^{n+1} = U^{n-1} + 2i\omega\Delta t U^n. \quad (20)$$

2段階スキームを用いた場合初期値が  $U^0, U^1$  の2つ必要になる. ここで  $U^0$  は物理的な初期値,  $U^1$  は  $U^0$  から何らかの方法で計算し求めた初期値である.

増幅係数  $\lambda$  を計算すると

$$U^n = \lambda U^{n-1}.$$

$$U^n = \frac{U^{n+1}}{\lambda} \text{ なので}$$

$$\begin{aligned} \frac{U^{n+1}}{\lambda} &= \lambda U^{n-1}, \\ U^{n+1} &= \lambda^2 U^{n-1}. \end{aligned}$$

これを (20) 式に代入すると

$$\lambda^2 U^{(n-1)} = U^{(n-1)} + 2i\omega\Delta t \lambda U^{(n-1)}.$$

両辺を  $U^{(n-1)}$  で割ると

$$\lambda^2 - 2i\omega\Delta t \lambda - 1 = 0.$$

これを解くと

$$\lambda = ip \pm \sqrt{1 - p^2}. \quad (21)$$

よって,  $\lambda$  の解は2つ存在する. 一般に  $m$  段階スキームには  $m$  個の増幅係数が現れる. それぞれの  $\lambda$  に対する数値解をモード (mode) と呼ぶ.

リープフロッグスキームの場合 (20) 式は,

$$\begin{aligned} \lambda_p &= \sqrt{1 - p^2} + ip, \\ \lambda_c &= -\sqrt{1 - p^2} + ip \end{aligned}$$

の2つの解になる. それぞれの  $|\lambda|$  を考えると,

$$\begin{aligned} |\lambda_p| &= (\sqrt{1 - p^2} + ip)(\sqrt{1 - p^2} - ip) \\ &= 1, \\ |\lambda_c| &= (-\sqrt{1 - p^2} + ip)(-\sqrt{1 - p^2} - ip) \\ &= 1 \end{aligned}$$

となる。よって、リープフログスキームの二つの増幅係数はどちらも安定である。また、真の解と数値解の位相比を考える。(??)式より  $\lambda_p$  の場合は

$$\begin{aligned}\frac{\theta}{p} &= \frac{1}{p} \arctan \frac{p}{(1-p^2)^{\frac{1}{2}}} \\ &= \frac{1}{p} \arctan \left\{ p \left( 1 + \frac{p^2}{2} + \frac{p^4}{4} + \dots \right) \right\}.\end{aligned}$$

よって、ホインスキームと同じ形になるので  $p$  が 0 の極近傍では遅く進む、そこから離れると早く進む。また、 $\lambda_c$  の場合は

$$\begin{aligned}\frac{\theta}{p} &= \frac{1}{p} \arctan \left( -\frac{p}{(1-p^2)^{\frac{1}{2}}} \right) \\ &= \frac{1}{p} \arctan \left\{ -p \left( 1 + \frac{p^2}{2} + \frac{p^4}{4} + \dots \right) \right\}.\end{aligned}$$

よって、真の解よりも遅く進む。

## 物理モードと計算モード

リープフログスキームの増幅係数は(??)式より

$$\begin{aligned}\lambda_p &= \sqrt{1-p^2} + ip, \\ \lambda_c &= -\sqrt{1-p^2} + ip\end{aligned}$$

の2つの解である。ここで  $\Delta t \rightarrow 0$  の極限を考えると  $\lambda_p$  のときは  $\lambda_p \rightarrow 1$  で  $U^{n+1} = U^n$ ,  $\lambda_c$  のときは  $\lambda_c \rightarrow -1$  で  $U^{n+1} = -U^n$  となり、 $\lambda_c$  のときには反転してしまう。そこで  $\lambda_p$  に対応する数値解を物理モード (physical modes),  $\lambda_c$  に対応する数値解を計算モード (computational modes) と呼ぶことにする。実際の計算で得られる数値解は、これらのモードの重ね合わせになる。

重ね合わせを考える前に極端な例として  $\omega = 0$  の場合を考える。そのとき

$$\frac{dU}{dt} = 0.$$

(??)式は

$$U^{n+1} = U^{n-1}$$

となる。これは  $U^1$  の与え方によって解の振舞いが変わる。

$U^1$  が  $U^1 = U^0$  と与えられた場合

$$U^{n+1} = U^n.$$



これは  $p \rightarrow 0$  の極限の  $\lambda_p$  のモードに対応するので

$$U^{n+1} = \lambda_p U^n.$$

この場合, 解は物理モードのみから構成される.

$U^1$  が  $U^1 = -U^0$  として与えられた場合

$$U^{n+1} = -U^n.$$

これは  $p \rightarrow 0$  の極限での  $\lambda_c$  のモードに対応するので

$$U^{n+1} = \lambda_c U^n.$$

この解は計算モードのみから構成される.

次に  $\omega \neq 0$  の一般の場合を考える. その場合数値解は

$$\begin{aligned} U_p^n &= \lambda_p^n U_p^0, \\ U_c^n &= \lambda_c^n U_c^0 \end{aligned}$$

の重ね合わせで表される. よって,  $a, b$  を定数とすると

$$U^n = a\lambda_p^n U_p^0 + b\lambda_c^n U_c^0. \quad (22)$$

$U^0$  と  $U^1$  を (??) 式を用いて表すと

$$U^0 = aU_p^0 + bU_c^0, \quad (23)$$

$$U^1 = a\lambda_p U_p^0 + b\lambda_c U_c^0. \quad (24)$$

これを  $aU_p^{(0)}$  と  $bU_c^{(0)}$  の連立方程式と考えて解くと

$$\begin{aligned} aU_p^0 &= \frac{\lambda_c U^0 - U^1}{\lambda_c - \lambda_p}, \\ bU_c^0 &= \frac{\lambda_p U^0 - U^1}{\lambda_p - \lambda_c}. \end{aligned}$$

これを (??) 式に代入すると

$$\begin{aligned} U^n &= \lambda_p^n \frac{\lambda_c U^0 - U^1}{\lambda_c - \lambda_p} + \lambda_c^n \frac{\lambda_p U^0 - U^1}{\lambda_p - \lambda_c} \\ &= \frac{1}{\lambda_p - \lambda_c} [\lambda_p^n (U^1 - \lambda_c U^0) - \lambda_c^n (U^1 - \lambda_p U^0)]. \end{aligned} \quad (25)$$

よって、物理モードの振幅は  $|U^1 - \lambda_c U^0|$  に、計算モードの振幅は  $|U^1 - \lambda_p U^0|$  に比例することが分かる。(??) 式は  $U^1 = \lambda_p U^0$  のとき

$$\begin{aligned} U^n &= \frac{1}{\lambda_p - \lambda_c} \lambda_1^n (\lambda_p - \lambda_c) U^0 \\ &= \lambda_1^n U^0. \end{aligned}$$

一方、 $U^1 = \lambda_c U^0$  のとき

$$\begin{aligned} U^n &= \frac{1}{\lambda_p - \lambda_c} \lambda_2^n (\lambda_p - \lambda_c) U^0 \\ &= \lambda_2^n U^0. \end{aligned}$$

となり、どちらも  $\omega = 0$  の場合に対応する。

$U^1$  は  $\lambda_p$  から求めることができるが必ずしも計算モードを除去できるわけではない。また複雑な式になると解析的に物理モードを求めることができなくなる。そこで、 $U^1$  は 1 段階スキームから求める。仮に、物理モード  $\lambda_p$  を厳密にすることができても  $U^n$  は差分式の厳密解にはなりえない。これは計算機によって丸め誤差があるためである。よって、数値モードを完全に除去することは現実的には難しい。しかしながら、丸め誤差の影響は些細なものなので、あまり神経質になる必要はない<sup>2)</sup>。

<sup>2)</sup>Mesinger and Arakawa(1976) では丸め誤差は「a little important」であると述べられている。

## 参考文献

川畑 拓也, 2011, 「時間差分スキーム (1)」

URL:[http://www.ep.sci.hokudai.ac.jp/~gfdlab/comptech/resume/0728/2011\\_0728-takuya.pdf](http://www.ep.sci.hokudai.ac.jp/~gfdlab/comptech/resume/0728/2011_0728-takuya.pdf)

Mesinger, F., and Arakawa, A., 1976, Numerical methods used in atmospheric models, GARP Publications series (World Meteorological Organization), No. 17, Part 1., 64 pp

石岡 圭一, 2004, 「スペクトル法による数値計算入門」, 東京大学出版会, ISBN:4130613057

竹野 茂治, 2009, 「勾配から角度を求める展開式」

URL:<http://takeno.iee.niit.ac.jp/~shige/math/lecture/basic3/data/arctan1.pdf>