AO研究会(2015年09月08日)

# 木星面模様を利用した波面測定実験



### 合田周平 渡辺誠(北海道大学) 大屋真(国立天文台)

## 惑星用大気揺らぎ補償光学系の開発

北大1.6mピリカ望遠鏡に搭載するための、 太陽系惑星用大気揺らぎ補償光学系の開発を行っている。

#### 科学的要求

・太陽系惑星のグローバルスケールな気象現象の解明のためには、 長期間(数週間-数年)に及ぶモニタリング観測が必要

 木星などでは、ゾーン-ベルトの縞構造、大赤斑、東西風ジェットなどの 惑星規模の気象現象の生成メカニズムの解明のために、
 木星の積乱雲を1000kmスケールで分解できる解像度が必要

#### 補償光学の目標性能

可視光0.5µmよりも長波長側で、木星の最大視直径程度の視野(50")に渡り
 0.4秒角程度の分解能で長期モニターが可能なシステム

# 惑星用大気揺らぎ補償光学系の開発

### <u>波面測定</u>

- ・惑星面上で常に波面測定を可能にするために、 惑星自身を波面参照源とする。
- 木星や土星などの場合は、
   惑星模様を使ったCorrelation Tracking法を検討
   金星などコントラストの低い対象は、
   曲率方式を使った低次ゆらぎの検討







[Richard and Markus, 2007]

#### 波面補正

 ・複数の波面センサを惑星面上の任意の点に並べ、

 共役高度の異なる複数の可変形鏡を用意し、

 補正視野を広げる。(MCAO)

木星の場合、太陽AOと同じようにCorrelation Trackingを使用する。



### (左)黒点 (右)粒状斑

[Rimmele and Marino, 2011]



### 相互相関関数 $C(x,y) = \int_{D_c} I(x_i, y_i) R(x_i + x, y_i + y) dx_i dy_i$ $D_c$ 積分領域

$P(x, y) = \prod_{i=1}^{n} \frac{1}{\sqrt{2}} \frac{1}{\sqrt{2}$	
$\Lambda(x, y) \dots J J F V J \Lambda^{-} J$	
I(x,y)…インプットイメージ	

Correlationを使った時の波面測定誤差は以下のように表される[Thomas et al, 2006]  $\sigma_{x,corr}^2 = \frac{4\delta^2 N_r^2}{N_{ph}^2}$ 

Nr... 読み出しノイズ (リファレンスイメージは読み出しノイズないと仮定) Nph... (模様の)フォトン量 δ... リファレンスイメージの自己相関関数のFWHM

↑※上記の式は、ガウシアンスポットを仮定

広がったオブジェクトにCorrelation法を使った時はどうなる?

cos波を並べて、広がったオブジェクトを表現  $P(x, y) = b(\cos\left(\frac{x}{a}\right) + \cos\left(\frac{y}{a}\right) + 2)$ 



Thomas et al,と同じ計算方法で波面測定誤差を計算

 $\sigma_{x,corr}^2 = \frac{1}{n} \frac{7.3\delta^2 N_r^2}{N_{ph}^2}$  (nはcosスポットの個数) 模様(スポット)の形状による違いは係数のみ(7.3 $\delta^2$ ) コントラストは $\delta^2$ に効いてくる **1. フォトン数 2.コントラスト 3.模様の形状 の3つが重要**?

1. フォトン数 2.コントラスト 3.模様の形状

これらのパラメータが測定誤差に与える影響を、月面模様を測定して調べる。 解析解の通りになるか?

> →木星(や土星)の模様を波面測定で使ったときの 測定誤差の見積もりが可能に

2015/08/29-2015/09/06の期間で、新たに作製した波面センサを使い 月面模様の測定を行った。

これから解析します

シャックハルトマン波面センサ

パラメータ \_\_\_\_\_ ピクセルスケール: 0.45[秒角/pix] サブアパーチャー数:11x11 サブアパーチャーサイズ:14.4[cm] 視野:18.4[秒角]



## シャックハルトマン波面センサ



シャックハルトマン波面センサ

<u>視野絞り</u>



視野絞り:1.71mm×1.71mm平方 黒アルミホイルで作製

## 木星の疑似画像

Hubble宇宙望遠鏡による木星画像を基に、波面センサによって撮像した場合の簡易な疑似画像を作成 (Moffatを畳み込み)

#### <u>条件</u> ・シーイングは1.92"(名寄サイトでのシーイング測定(13/09-14/08)の平均) ・木星の高度は50°・・木星の視直径は47"(最大)



①508nmフィルタ画像(2010/3/15)
 視直径:43"



②508nmフィルタ画像(2014/3/15)視直径:34"

# 木星の疑似画像

①画像(左)と②画像(右)による疑似画像から、相関が取れそうな模様をマーク



・縞模様内に存在する0.5-2"程度の白斑、黒点が見えない(ぼかし過ぎ,要検証) ・大赤斑ははっきり見えている。

・リムを使った波面測定は可能?







大赤斑と似たような月面模様を波面センサで測定、簡易解析を行った (2015年09月01日、シーイング1.8",月の高度45度,3msで撮像)



# 大赤斑と月面模様の比較



 $n^{2}$ 

大きさ(縦:5.8" 横:5.5") ↔ 大きさ(縦:3.6" 横:5.4") コントラスト: 3.6% ↔ コントラスト: 3.7% ↔ フォトン数:870 (10msで撮像した場合) フォトン数:1006 1 Moon X-direction Moon Y-direction 自己相関の比較 Redspot X-direction Redspot Y-direction 0.9 ・ピーク付近の 立ち上がり方が違う 0.8 Count 0.7 今回は模様の形状も 一緒とみなす 0.6 0.5 0.4

## 月面模様による波面センサ実験

月面模様の測定方法

- •月近くの恒星(3.2等)でシーイングを測る (測定1)
- •月面模様を測定 (測定2)
- ・月近くの恒星(3.2等)でシーイングを測る (測定3)

面光源を使った波面測定の精度が未知数なので、 月近くの恒星でシーイングを測定し比較

測定1,2,3共に総露出時間は30s,露出時間3ms,FPS200 測定1の20分後に測定2、測定2の30分後に測定3

#### 結果

・Tip-TiltとDefocusを抜いた波面誤差[nm]を示す。 測定1の平均: 510.4nm 測定2の平均:425.4nm 測定3の平均:448.9nm

平均を見ると、近い値 大赤斑を使う場合も、10msで撮像するのならば同じような結果が期待

# 月面模様による波面センサ実験



月面模様を使ったときの波面測定誤差を近似的に計算 (波面測定誤差(RMS)の時間平均) = (測定した波面(RMS)の時間平均) - (シーイングから求めた波面誤差) 波面測定誤差は -85nm (測定2-測定1)

この方法で波面測定誤差を求めるには、サンプルをたくさん得るしかない



### ②の画像から切り出し



#### ベルトの幅は5"程度 リファレンスの視野を広くとるほど、フォトン数が大きく (画像だと9000ほど(露出は10msと仮定する)) コントラストも大きくなる。(画像だと最大で12%)

#### 自己相関(模様の形状を表す)









今後の予定

 ・月の模様の測定データの解析
 フォトン数、コントラスト、模様の形状の関係性を 観測的に明らかにする。

木星模様を測定(11,12月)
 どの模様を使うと、どのくらいの測定誤差になるか評価